Esta investigación evalúa los factores que pueden determinar el poder de los países y de esta manera su ubicación en el Sistema Internacional. Los resultados que presentamos nos permiten reafirmar ciertos componentes presentes en ránkings a nivel mundial, así como índices sobre el poder e influencia de los países. También, nos permite el cuestionamiento de otros factores igualmente presentes pero que quizá debido a las técnicas con las que se mide el mismo deberían ser revisados o reformulados. Así, también problematizamos la incorporación de las medidas de factores clásicos como la capacidad bélica, las reservas energéticas y las riquezas (Hard Power) en conjunto con variables que den cuenta del estado de las tecnologías, la investigación e influencia económica que pueden tener las naciones (Soft Power).

Nuestras hipótesis postulaban que encontraríamos relaciones directas y significativas en todas nuestras variables independientes con respecto de la dependiente; sin embargo este tipo de relación solo la encontramos en tres variables: Ambiente apto, Innovación tecnológica e Inversión en el exterior. Así mismo, encontraríamos relacionada directamente la variable de Gasto Militar, pero esta no es significativa. \*añadir teoría\* \*Esto se corresponde a nuestra teoría, según la cual, un ambiente apto, entendido como el nivel institucional, de infraestructura y estabilidad económica; la innovación tecnológica, que es la producción de conocimiento en el país; el grado en el cual las inversiones de un país se encuentran en las economías otros países y la importancia que un país le da a su presupuesto militar son variables que contribuyen a la fortaleza de país y a su poder.\*

Por otro lado, opuesto a lo propuesto como hipótesis, las variables capital humano, mercados y democracia resultaron estar relacionadas inversamente a la variable dependiente, de las cuales solo las dos primeras fueron encontradas significativas. \*Esto resulta contraintuitivo y se contradice con nuestra teoría, pero, tratando de entenderle un sentido, podría sugerir que dichas variables no se corresponden a una teoría del poder como fue entendida por el índice utilizado, y que pudieron haberse considerado incluso como algo contraproducente para el poderío de un país, tal vez como un desvío de recursos, en aspectos no para el poder como el sistema de salud y educación, y que posiblemente el tamaño del mercado de un país más que significar una ventaja signifique una desventaja, de la misma forma con la democracia, que es probable que las características relacionadas con la democracia, como el pacifismo y/o el tamaño de la burocracia entorpecen la actuación y la capacidad del país. Así mismo podría mejorase el entendimiento del poder dejando de lado las ideas sobre la preponderancia de la democracia en el paradigma actual y así, sería importante destacar el creciente protagonismo e influencia de los autoritarismos a nivel mundial. De cualquier modo, estos resultados requerirían de más estudios cuantitativos para confirmarlos o cualitativos para explicar mejor su naturaleza contraintuitiva\*

Luego, en relación al peso de cada variable, el ambiente apto resultó ser la variable de mayor peso en nuestra regresión, seguida de el capital humano, mercados (ambas con dirección inversa) e innovación tecnológica. \*añadir teoría\* \*esto nos indicaría que al momento de valorar los factores de los que deriva el poder de un país los que más contribuyen resultarían ser los aspectos institucionales, la infraestructura que poseen, el nivel en el que incluyen los adelantos tecnológicos en su funcionamiento estatal y en la estabilidad macroeconómico; por lo que los estados deberían prestar especial atención a estos aspectos y darles la mayor importancia para mejorar su poder. De la misma forma, el capital humano y el mercado serían los aspectos que perjudicarían en mayor medida al poder de un país; de acuerdo a lo resuelto anteriormente, debido a que se destinaría probablemente demasiado gasto a estos aspectos, y por lo tanto, los paises interesados en mejorar su poder deberían dejar de darle importancia\*. Destaca entre todas las variables por su peso extremadamente bajo la Inversión en el exterior, que \*significaría que, aunque realmente es un factor que contribuye al poder(por su alta significancia), lo haría en un grado tan bajo que resultaría poco importante a final de cuentas\*

Finalmente, nuestros resultado añlksdfjñasljdf y proporciona evidencia para valorarlos así; sin embargo, recomendamos continuar con investigación cualitativa que permita entender mejor ciertas relaciones que resultan ser en la práctica opuestas a lo que la teoría sugeriría